

## Odamızı ziyaret etti

5 Ekim 2004 tarihi inde Birlik yürütme kurulu üyeleri, Başkan Mehmet SOĞANCI, Sayman Betül Uyar, Aleaddin AR AS, Baki Remzi SU İÇMEZ, Ekrem POYRAZ ile Birlik Genel Sekreteri Fikret ÖZBİLGİN, Genel Sekreter Yardımcısı Hakan GENÇ, Ayşegül BİLDİRİCİ odamızı ziyaret ettiler. Oda yönetim kurulu üyelerimizden Başkan İsmet CENGİZ, Sayman Çetin Kurtoğlu, Birlik temsilcimiz İbrahim VARDAL ile Denetleme Kurulu Başkanımız Aytekin ZİHNİ'nin katıldığı toplantıda TMMOB çalışma programı, odalar, güncel mesleki ve toplumsal olaylara ilişkin görüş alışverişinde bulunuldu.

## Q atı Donem

**3** 8. Dönemi 1. Danışma Kurulu 2 ekim 2004 tarihinde Ankara'da DOSİV! salonunda yapıldı. Gündemi TMMOB çatışmalarının değerlendirilmesi olan danışma kurulu Birlik Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması ile başladı, TMMOB çalışma programı üzerinden görüş ve değerlendirilmelerin yapıldığı toplantıya yönetim, onur ve denetleme kurullarımızla 30'a yakın meslektaşımız katıldı. Odamız adına söz alan Başkan İsmet CENGİZ, TMMOB çalışma programı üzerinden genel bir değerlendirme yaparak önerilerde bulundu. 29-30 Eylül 1-2 Ekim 2004 tarihleri arasında yapılan Deprem Şurasında TMMOB'nin bütünlüklü bir görüş oluşturmasına dikkat çeken Cengiz, TMMOB'nin 1999 depremlerinden sonra yayınladığı deprem raporunu geliştirmesi ve Şuranın kapsamlı bir değerlendirmesinin TMMOB'nin

acil ve ertelenemez bir görevi olduğunu söyledi. TMMOB'nin önümüzde ki dönemde pür meslekçi yaklaşımlarla mücadele etmenin araçlarını yaratması gerektiğini, dayanışmacı ve paylaşımcı bir örgüt için bunun önemi olduğunu dikkat çeken Cengiz, TMMOB içinde gelişen bu yaklaşımların özellikle Bergama sürecine olumsuz etki yaptığını, sürecin kritik bir eşiğe girdiğini bazı odaların yayınlarında, TMMOB ve odamızın davalık olduğu bir şirketin genel müdürü ve sorumlu müdürüne yayınların açılmasını eleştirdi. Jeoloji mühendisliği yetki ve sorumluluklarına dayalı tanımlama yapan bir odanın etik açıdan buna hakkı olmadığını, bu gibi konuların TMMOB birlik ruhunu erozyona uğrattığını belirtti, Cengiz, Tuncel Munzur orman yangınlarına da dikkat çekerek doğa! kaynaklarımızın talan edilmesine dur denmesi ve daha duyarlı olunmasını söyledi.,

Odamızdan söz allan diğer yönetim kurulu üyemiz Çetin Kurtoğlu ise 4 başlık altında topladığı konuşmasında özetle; TMMOB'nin hazırlamış olduğu çalışma programında bu dönem özellikle öne çıkarması gereken başlıkları 1) Demokrasi, barış ve yasalar, 2) 2005 Bütçesi ve Bütçeye müdahil olunması, 3) Kadın sorunu ve kadın kurultayı, 4) TMMOB'nin Gerilimleri^, iç sorunları olarak sıralayarak, bu konularda açıklamalarda bulundu. Kurtoğlu, Demokrasi ve Barış konusunda yakalanan konjonktürün uygun olduğunu ve dolayısıyla sosyalist çevreler dahil ortak bir çaba ile demokratik bir Anayasa ve yasalar çalışmasının yürütülmesi gerektiğinin altını çizdi, Kadın sorunu ve kadın kurultayı başlığında TMMOB'nin üye bileşenine uygun olmayan kadın üyelerinin temsili ve katılıncılık sorunu olduğuna ve bu çerçevede alana dönük politikaların saptanabilmesi için Kadın Kurultayı yapmasının gerekli olduğuna, ancak bu kurultayın çalışma programında yer almadığına değinen Kurtoğlu, konuşmasında 2005 bütçesi ve bütçeye müdahil olunması konusunda; • bütçenin bir ülkede bölüşüm ilişkilerinin bir ifadesi olduğunu ve TMMOB'nin üye bileşenlerinin de tamamına yakınının emekçi kimliğine sahip olduğunu, ezilenler sınıfında yer aldığını, bu nedenle de ezilenlerle, emekçilerle bütçeye taraf olduğunu ve her tür eylem ve etkinlikleri ilgili kesimlerin örgütleri ile birlikte yapması gerektiğini söyledi; TMMOB'nin iç gerilimleri/sorun alan-

ları başlığı altında ise; Yetkin Mühendislik/Akreditasyon konusunun, örgüt içinde saflaşmalara neden olduğunu, TMMOB'nin AB ve sermaye gruplarının yeni yönetim modelinde kendi çıkarları lehinde TMMOB ve benzeri demokratik yanını ağır basan örgütleri sivil toplum kapsamı içine alarak, kapitalizmin yeni! restorasyonunun bir aracı haline getirme isteğinin bir parçası olunmaması gerektiğini, uzmanlık belgelere erişimin örgüt içinde üyeler arasında ayrıcalıklılar yaratacağını ve üyeler arasında eşitsizliği artıracağına soylenerek, amaçlarımızı mühendislik mimarlık hizmetlerinin niteliğinin yükseltmesi için -ki yükseltilmesi gerektiğini- bunun yöntemlerinin eğitim aşamasından itibaren tartışılarak çözümler aranabileceği ve bulunulabileceğini, yeterince kirlenmiş bir toplumda denetlenemeyen bir süreç için verilen uzmanlık belgelerimin yaratacağı tahribatın vicdani, ahlaki, sorumluluğunun altından kalkılamayacak sonuçlar yaratacağını ve TMMOB yeminine uygun olmadığını ifade etti. Yine meslek alanlarının iç içe geçişi ile ilgili oluşan gerilimin; pür meslekçi, şoven bir noktaya düşmeden TMMOB'nin mirasına uygun şekilde "toplumcu mühendis-mimar" sorumluluğuna uygun olarak ilgili oda temsilcileri, toplumcu akademisyenlerle beraber multidisipliner bir yaklaşımla, bilimsel-mesleki dayanaklarımızı da unutmadan birlik ruhuma uygun çözülebileceği, hatta bu dönem çözülmesi gerektiğini ifade etti.